



ESCOLA SECUNDÁRIA MARTINS SARMENTO

Avaliação Interna do Desempenho Docente – Avaliação do Diretor

Critérios de Avaliação

Parâmetros	Conteúdos	Valoração (*)	Descritores
A. Compromissos 50%	A.1 Concretização do Projeto Educativo	Excelente	O Projeto Educativo foi completamente cumprido, mostrando-se eficaz, eficiente e de excelente qualidade.
		Muito bom	O Projeto Educativo foi cumprido, mostrando-se muito eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.
		Bom	O Projeto Educativo foi parcialmente cumprido, mostrando-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.
		Regular	O Projeto Educativo foi parcialmente cumprido, mostrando-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.
		Insuficiente	O Projeto Educativo não foi cumprido.
	A.2 Concretização do Plano Anual de atividades	Excelente	O Plano Anual de Atividades foi completamente cumprido, mostrando-se muito eficaz, eficiente e de excelente qualidade.
		Muito bom	O Plano Anual de Atividades foi cumprido, mostrando-se bastante eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.
		Bom	O Plano Anual de Atividades foi parcialmente cumprido, mostrando-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.
		Regular	O Plano Anual de Atividades parcialmente cumprido, mostrando-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.
		Insuficiente	O Plano Anual de Atividades não foi cumprido.
	A.3 Gestão dos Recursos Humanos	Excelente	A gestão dos recursos humanos revelou-se muito eficaz, eficiente e de excelente qualidade.
		Muito bom	A gestão dos recursos humanos revelou-se bastante eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.
		Bom	A gestão dos recursos humanos revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.
		Regular	A gestão dos recursos humanos revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.
		Insuficiente	A gestão dos recursos humanos revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.
	A.4 Gestão dos Recursos Financeiros	Excelente	A gestão dos recursos financeiros revelou-se muito eficaz, eficiente e de excelente qualidade.
		Muito bom	A gestão dos recursos financeiros revelou-se bastante eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.
		Bom	A gestão dos recursos financeiros revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.
		Regular	A gestão dos recursos financeiros revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.
		Insuficiente	A gestão dos recursos financeiros revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.
A.5 Gestão dos Recursos Materiais	Excelente	A gestão dos recursos materiais revelou-se muito eficaz, muito eficiente e de excelente qualidade.	
	Muito bom	A gestão dos recursos materiais revelou-se bastante eficaz, eficiente e de muito boa qualidade.	
	Bom	A gestão dos recursos materiais revelou-se eficaz, eficiente e de boa qualidade.	
	Regular	A gestão dos recursos materiais revelou-se pouco eficaz, pouco eficiente e de regular qualidade.	
	Insuficiente	A gestão dos recursos materiais revelou-se ineficaz, ineficiente e de má qualidade.	



ESCOLA SECUNDÁRIA MARTINS SARMENTO

Avaliação Interna do Desempenho Docente – Avaliação do Diretor

Critérios de Avaliação

Parâmetros	Conteúdos	Valoração (*)	Descritores
B. Competências 30%	B.1 Gestão	Excelente	Centralizou sempre o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando eficiente e eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho escolar dos alunos, criando e mantendo sempre um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		Muito bom	Centralizou quase sempre o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho escolar dos alunos, criando e mantendo quase sempre um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		Bom	Centralizou globalmente o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho escolar dos alunos, criando e mantendo um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		Regular	Centralizou pouco o seu trabalho na gestão pedagógica, cuidando pouco da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho escolar dos alunos, criando e mantendo um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
		Insuficiente	Não centralizou o seu trabalho na gestão pedagógica, não cuidou eficazmente da gestão administrativa, financeira e dos recursos humanos e materiais, de modo a focalizar toda a Escola e comunidade no desempenho escolar dos alunos, nem criou um ambiente escolar reflexivo, crítico, participativo e ativo.
	B.2 Liderança	Excelente	Exerceu, de forma sistemática, a sua missão de verdadeiro líder da escola: conciliou constantemente as questões administrativas e pedagógicas, estimulou ativamente a participação dos pais e da comunidade, geriu eficazmente todos os recursos materiais e humanos, promoveu eficazmente a formação do pessoal docente e não docente, de forma a garantir sempre o sucesso dos alunos.
		Muito bom	Exerceu, de forma sistemática, a sua missão de verdadeiro líder da escola: conciliou regularmente as questões administrativas e pedagógicas, estimulou bastante a participação dos pais e da comunidade, geriu eficazmente todos os recursos materiais e humanos, promoveu a formação do pessoal docente e não docente, de forma a garantir sempre o sucesso dos alunos.
		Bom	Exerceu globalmente a sua missão de líder da escola: conciliou adequadamente as questões administrativas e pedagógicas, estimulou a participação dos pais e da comunidade, geriu os recursos materiais e humanos, promoveu a formação do pessoal docente e não docente, de forma a garantir o sucesso dos alunos.
		Regular	Exerceu a sua missão de verdadeiro líder da escola, não conseguindo, porém, conciliar sempre as questões administrativas e pedagógicas, não estimulando ativamente a participação dos pais e da comunidade, não gerindo sempre os recursos materiais e humanos, nem promovendo sempre a formação do pessoal docente e não docente, de forma a garantir o sucesso dos alunos.
		Insuficiente	Não exerceu a sua missão de líder da escola não conseguindo conciliar as questões administrativas e pedagógicas, não estimulando a participação dos pais e da comunidade, não gerindo os recursos materiais e humanos, não promovendo a formação do pessoal docente e não docente.



ESCOLA SECUNDÁRIA MARTINS SARMENTO

Avaliação Interna do Desempenho Docente – Avaliação do Diretor

Critérios de Avaliação

	B.3 Visão Estratégica	Excelente	As orientações estratégicas estabelecidas na carta de missão revelaram-se completamente adequadas, eficientes e eficazes no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		Muito bom	As orientações estratégicas estabelecidas na carta de missão revelaram-se muito adequadas, eficientes e eficazes no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		Bom	As orientações estratégicas estabelecidas na carta de missão revelaram-se suficientemente adequadas, eficientes e eficazes no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		Regular	As orientações estratégicas estabelecidas na carta de missão revelaram-se pouco adequadas, eficientes e eficazes no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
		Insuficiente	As orientações estratégicas estabelecidas na carta de missão não se revelaram adequadas, eficientes nem eficazes no cumprimento dos compromissos estabelecidos para o seu mandato.
	B.4 Representação Externa	Excelente	Projetou, de forma sistemática, eficiente e eficaz, a imagem da escola e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma, com uma dedicação excecional.
		Muito bom	Projetou, de forma sistemática, eficiente e eficaz, a imagem da escola e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma, com muita dedicação.
		Bom	Projetou adequadamente a imagem da escola e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma com alguma dedicação.
		Regular	Projetou a imagem da escola e desempenhou a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma com alguma dedicação.
		Insuficiente	Não projetou a imagem da escola nem desempenhou eficazmente a sua missão de serviço público junto da comunidade educativa e na representação da mesma.
C. Formação Contínua 20%	C.1 Formação realizada nos termos da alínea c) do nº 2 do artigo 37º do ECD	Excelente	Tomou a iniciativa de desenvolver, de forma sistemática, processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional através de ações com pertinência ao desenvolvimento do cargo e da missão.
		Muito bom	Tomou a iniciativa de desenvolver regularmente processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional através de ações com pertinência ao desenvolvimento do cargo e da missão.
		Bom	Desenvolveu processos de aquisição e atualização do conhecimento profissional através de ações com pertinência ao desenvolvimento do cargo e da missão.
		Regular	Participou em processos de atualização do conhecimento profissional apenas quando formalmente exigido.
		Insuficiente	Não revelou interesse em atualizar o seu conhecimento profissional, fazendo apenas quando formalmente exigido.

(*) Cada um dos conteúdos é avaliado no âmbito de uma escala qualitativa, correspondendo-lhe os seguintes valores quantitativos: Excelente: 10 Muito Bom: 8,9 Bom: 7,9 Regular: 6,4 Insuficiente: 4,9

Critérios de Avaliação definidos e aprovados pelo Conselho Geral em 29 / 07 / 2021

A Presidente do Conselho Geral,

Frederica Helena Assa Castel-Branco Sampaio