

| Disciplina de Comunicação e Relacionamento Interpessoal (CRI) / 2.º ano de escolaridade | | | | |
|---|---|--|-------------------------------------|--|
| Domínio de aprendizagem (AE) e ponderação | Recolha de dados para a avaliação sumativa ¹ | | Critérios de avaliação transversais | Áreas de Competência do PASEO ² |
| | Atividade/instrumento | Ferramenta de classificação ³ | | |
| Comunicação (10%) | - Resolução de questões (Fichas de trabalho) - Teste escrito - Trabalho escrito - Apresentação de trabalhos (dimensão oral) | Rubrica | Comunicação | A. |
| | | | Conhecimento | A. |
| | | | ----- | ----- |
| | | | ----- | ----- |
| Conceptualização (40%) | -- Resolução de questões (Fichas de trabalho) - Teste escrito - Trabalho escrito - Apresentação de trabalhos (dimensão oral) | Rubrica | Conhecimento | A, B, C, D. |
| | | | Resolução de Problemas | A, B, C, D. |
| | | | Pensamento Crítico | A, B, C, D. |
| | | | ----- | - |
| Problematização (20%) | - Resolução de questões (Ficha de trabalho) - Teste escrito - Trabalho escrito - Apresentação de trabalhos (dimensão oral) | Rubrica | Conhecimento | A, B, C, D. |
| | | | Resolução de Problemas | A, B, C, D. |
| | | | Pensamento Crítico | A, B, C, D. |
| | | | ----- | ----- |
| Argumentação (30%) | - Resolução de questões (Ficha de trabalho) - Teste escrito - Trabalho escrito - Apresentação de trabalhos (dimensão oral) | Rubrica | ----- | ----- |
| | | | Conhecimento | A, B, C, D. |
| | | | Resolução de Problemas | A, B, C, D. |
| | | | Pensamento Crítico | A, B, C, D. |

¹ Procedimentos/instrumentos que serão usadas para avaliação sumativa com intenção classificatória ao longo do ano letivo em cada domínio. Contudo, os docentes das disciplinas, em articulação com o respetivo grupo disciplinar e conselhos de turma, poderão selecionar outros procedimentos de avaliação considerados adequados às dinâmicas pedagógicas das turmas, atendendo ao princípio de diversidade previsto na alínea c do art.º 23.º da Portaria 226-A/2018 de 7 de agosto e à exequibilidade dos mesmos.

² **A.** Linguagem e textos; **B.** Informação e comunicação; **C.** Raciocínio e resolução de problemas; **D.** Pensamento crítico e pensamento criativo; **E.** Relacionamento interpessoal; **F.** Desenvolvimento pessoal e autonomia; **G.** Bem-estar, saúde e ambiente; **H.** Sensibilidade estética e artística; **I.** Saber científico, técnico e tecnológico; **J.** Consciência e domínio do corpo.

³ Grelha de classificação, rubrica, grelha de observação/verificação....

| Disciplina de CRI 11.º ano | Perfil de aprendizagens específicas – Descritores de desempenho | | | | |
|-------------------------------|---|------------------------------|---|---------------------------|--|
| Domínio/tema e ponderação | Nível 5 (18 - 20 valores) | Nível 4 (14 - 17 valores) | Nível 3 (10 - 13valores) | Nível 2 (7 - 9valores) | Nível 1 (0 - 6 valores) |
| Comunicação (10%) | Revela organização e clareza discursivas, apresentando um discurso estruturado fluente e criativo. | | Revela organização discursiva, mas com imprecisões pontuais. | | Ainda não revela organização discursiva. |
| Conceptualização (40%) | Identifica, compreende, relaciona, aplica e apresenta uma contribuição própria para a discussão conceptual. | | Identifica, compreende, relaciona e aplica, com imprecisões pontuais, os conceitos específicos. | | Ainda não identifica, nem compreende, nem relaciona, nem aplica os conceitos específicos |
| Problematização (20%) | Identifica, formula, relaciona e desenvolve com clareza e rigor os problemas filosóficos e justifica criticamente a sua pertinência. | | Identifica, formula e relaciona o(s) problema(s) filosófico(s) apresentado(s), mas com imprecisões pontuais e ou de forma incompleta. | | Ainda não identifica, nem formula o(s) problema(s) filosófico(s) apresentado(s). |
| Argumentação (30%) | Evidencia o domínio, adequado, das competências argumentativas, elencando / comparando argumentos e exemplos pertinentes, documentalmente credíveis, assumindo e defendendo criticamente posições filosóficas pessoais fundamentadas. | | Evidencia uma intenção argumentativa, mas os argumentos apresentados são fracos e ou os exemplos selecionados são imprecisos. | | Ainda não evidencia uma intenção argumentativa |