

ESCOLA SECUNDÁRIA MARTINS SARMENTO
CURSO PROFISSIONAL DE TÉCNICO AUXILIAR DE SAÚDE

Critérios de Avaliação do projeto da Prova de Aptidão Profissional

Domínios	Processo de Avaliação		Parâmetros de avaliação	Pontuação	Descritores de avaliação	Níveis de desempenho
Domínio A Saber/saber fazer	1	Avaliação Intermédia Execução – Percurso educativo do aluno	Apreciação da proposta inicial	50	- Contextualização do projeto no âmbito do curso frequentado ou da formação em contexto de trabalho. - Formulação dos objetivos - Formulação de questões orientadoras do projeto - Definição do produto final. - Pertinência/exequibilidade do trabalho - Calendarização	Cada um dos descritores deve ser classificado de 0 a 10 pontos, de acordo com o grau de apresentação/evidência demonstrados: 0 – não apresenta/não evidencia 3 – insuficiente 6 – suficiente 7 – Bom 8 – Muito bom 10 – Excelente
			Organização e funcionamento e domínio de conhecimentos profissionais	30	- Rigor científico - Seleção, articulação e integração dos conhecimentos provenientes de diversas fontes. - Transformação e interpretação dos dados/resultados obtidos	
			Apreciação genérica/sentido crítico	30	-Referência à eventual necessidade de reformulação do projeto inicial e respetiva fundamentação, às dificuldades e obstáculos encontrados e formas de superação - Capacidade de autocritica	
			Empenho	30	- Concentração e atenção revelada no trabalho -Grau de envolvimento e interesse despertado na comunidade escolar -Capacidade de melhoria após orientações/Capacidade de defesa do projeto -Empenho do aluno, metodologia de preparação, ligação ao tema da PAP e às componentes práticas abordadas no curso	
			Relações interpessoais	30	- Recetividade face às orientações recebidas Interação adequada com os diferentes interlocutores envolvidos	
			Responsabilidade / Autonomia /Organização	30	-Aplicação dos modelos de estrutura - Organização do trabalho -Assiduidade e Pontualidade - Apresentação do trabalho segundo calendarização proposta	
			Domínio B Saber Ser	2	Relatório a) A fundamentação da escolha do projeto; b) Os documentos ilustrativos da concretização do projeto;	
Correção da linguagem escrita	20	- Ortografia e sintaxe. - Uniformidade na linguagem utilizada ao longo do documento.				
Transdisciplinaridade	10	- Articulação de elementos de diferentes ramos do conhecimento				
Expressão de conhecimentos	30	- Rigor científico - Seleção, articulação, integração dos conhecimentos provenientes de diversas fontes e referência bibliográfica. - Transformação e interpretação dos dados/resultados obtidos				
Domínio C Metodologia do trabalho						<u>Nota:</u> Podem ser utilizados valores intermédios desde que correspondam a números inteiros

		<p>c) A análise crítica global da execução do projeto, considerando as principais dificuldades e obstáculos encontrados e as formas de os superar;</p> <p>d) Os anexos, designadamente os registos de autoavaliação das diferentes fases do projeto e das avaliações intermédias do orientador da PAP. *</p>	Validade e qualidade do Projeto	40	<ul style="list-style-type: none"> -Pertinência/exequibilidade do trabalho. - Mobilização de conhecimentos e competências para a resolução de um problema profissional/ relacionado com o perfil de saída. - Articulação entre a teoria e a prática. - Repercussões no desempenho profissional.
			Conclusões e apreciação crítica	40	<ul style="list-style-type: none"> - Síntese das principais ideias do trabalho -Apreciação global e genérica dos resultados obtidos -Apreciação do produto final obtido face à planificação efetuada. -Referência à eventual necessidade de reformulação do projecto inicial e respetiva fundamentação, às dificuldades e obstáculos encontrados e formas de superação .
			Realização/Aplicação prática do Projeto	30	<ul style="list-style-type: none"> - Cumprimento dos prazos estabelecidos. - Grau de consecução dos objetivos formulados. - Cumprimento da planificação.
	3	Apresentação e defesa da PAP	Eficácia dos recursos utilizados na apresentação	20	<ul style="list-style-type: none"> - Impacto visual e sequência estruturada - Adequação à natureza da informação produzida
			Capacidade de defesa do Projeto/Argumentação	30	<ul style="list-style-type: none"> - Correção da linguagem e riqueza do vocabulário - Segurança na resposta a questões colocadas - Dinamismo / entusiasmo/Atitudes/Postura
			Rigor /conhecimento científico (terminologia, conteúdos, conceitos...)	40	<ul style="list-style-type: none"> -Precisão na linguagem científica -Seleção, articulação e integração dos conhecimentos -Articulação teoria prática -Interpretação dos dados / resultados obtidos
			Criatividade/Inovação	10	<ul style="list-style-type: none"> - Execução de forma diferente do habitual / impacto visual -Capacidade intuitiva, imaginação, entusiasmo e curiosidade intelectual / técnica

*Obrigatório incluir no Relatório. A não inclusão dos anexos implica uma penalização de 5%.

NOTA: A classificação obtida na Apresentação e defesa da PAP, tem de ser convertida para 200 pontos.

Classificação final da PAP: CF= 35% Avaliação intermédia (Execução) + 25% X Relatório + 40% X Apresentação e defesa da PAP.

Classificação Final : Arredondada às unidades.

A Diretora da Escola :
Ana Maria Silva