

Domínios Ponderações	12º ano (nível de continuação)	Estratégias de Avaliação formativa / sumativa
	Perfil de Desempenho	
<p>1. COMPREENSÃO (45%) . Oral (20%) . Escrita (25%)</p>	<p>Oral: * Compreender o suficiente para seguir um discurso longo sobre assuntos complexos e abstratos, desde que o tema seja relativamente familiar, e seja utilizada a língua-padrão. * Reconhecer algumas expressões idiomáticas mais frequentes, notando as mudanças de registo. * Seguir um discurso longo, mesmo quando não está claramente estruturado e quando as relações entre as ideias se encontram implícitas e não são marcadas explicitamente. * Entender uma ampla gama de material áudio gravado ou transmitido, desde que seja utilizada a língua-padrão, e identificar minúcias, incluindo relações entre falantes. * Usar indícios contextuais, gramaticais e lexicais de forma a poder inferir atitudes, humores e intenções e prever o que vem a seguir.</p> <p>Escrita: * Entender, em pormenor, textos longos e complexos, desde que possa voltar a ler as secções difíceis. * Entender, em pormenor, um vasto leque de textos longos e complexos, identificando detalhes relevantes e/ou pequenos pormenores que incluem atitudes e opiniões implícitas ou abertamente expressas. * Seguir filmes e/ ou outros textos áudio- visuais, desde que seja utilizada a língua-padrão. * Usar indícios contextuais, gramaticais e lexicais de forma a poder inferir atitudes, humores e intenções e prever o que vem a seguir.</p>	<p>1. Técnicas de recolha de informação: - inquérito - observação - análise - testagem</p> <p>2. Instrumentos: ▪ ficha de audição E/OU ▪ ficha de compreensão e interpretação E/OU ▪ ficha de gramática E/OU ▪ questionamento oral/escrito sobre resultados de pesquisa solicitada (oral/escrito) E/OU ▪ trabalhos de pesquisa individual/grupo E/OU ▪ discussão em grande grupo E/OU ▪ escrita de texto com temática definida, negociada ou livre E/OU (individual/par/grupo) ▪ exposição oral E/OU ▪ interação oral a par E/OU ▪ fórum E/OU ▪ portefólio de aprendizagem/reflexivo E/OU ▪ produção de discurso E/OU ▪ produção de vídeo E/OU ▪ teste E/OU ▪ trabalho de projeto (grupo; individual) ▪ listas de verificação ▪ grelhas de observação ▪ plataformas e aplicações informáticas de apoio ao e-learning</p>
<p>2. PRODUÇÃO (45%) . Oral (20%) . Escrita (25%)</p>	<p>Oral: * Expressar-se fluente, e espontaneamente, quase sem esforço, com bom domínio de um bom repertório lexical, o que lhe permite ultrapassar lacunas com circunloquções. * Transmitir diferentes graus de emoção e dar ênfase aquilo que é importante para o aluno num acontecimento ou numa experiência. * Participar, ativamente, numa discussão ou debate, expondo um ponto de vista / opinião com clareza, avaliando outras propostas, esclarecendo os aspetos ambíguos, assim como colocar e reagir a hipóteses com pertinência, fornecendo explicações relevantes, argumentos e comentários. * Facilitar o desenvolvimento da discussão, fazendo observações e dando seguimento às declarações e inferências feitas por outros interlocutores. * Ajudar na discussão, de forma familiar, confirmando a sua compreensão, convidando outros a participar, etc..</p> <p>Escrita: * Escrever textos bem estruturados, com clareza, sobre assuntos complexos, sublinhando as questões relevantes e mais salientes, desenvolvendo e defendendo pontos de vista, acrescentando informações complementares, razões e exemplos pertinentes, e concluindo com eficácia. * Escrever descrições claras e pormenorizadas de acontecimentos e experiências reais ou imaginários, articulando as ideias num texto coeso e coerente e seguindo as convenções estipuladas para o género utilizado. * Escrever num estilo seguro, pessoal, natural e adequado ao leitor visado. * Escrever ensaios que desenvolvam uma argumentação, dando razões a favor ou contra um ponto de vista específico e explicando as vantagens e desvantagens de várias opiniões. * Sintetizar e avaliar informações e argumentos recolhidos em diversas fontes.</p>	<p>3. Critérios de avaliação e/ou classificação de cada instrumento de avaliação utilizado: - em documento próprio – a dar conhecimento ao aluno em momento prévio à aplicação do instrumento</p>
<p>3. ATITUDINAL (10%)</p>	<p>1. AUTONOMIA (3%): * Estabelecer metas para a sua aprendizagem e cumpri-las. (1,5%) * Usar estratégias (compensatórias) para ultrapassar dificuldades/melhorar desempenho (1,5%)</p> <p>2. COLABORAÇÃO/PARTICIPAÇÃO (4%) * Colaborar e interagir com os pares no sentido de se apoiarem mutuamente na aquisição de informação/produção de conhecimento (2%) * Participar nas tarefas da aula atenta e adequadamente (2%)</p> <p>3. RESPONSABILIDADE (3%) * Concluir todas as tarefas de acordo com as instruções (1,5%) * Concluir as tarefas dentro do prazo (1,5%)</p>	

ANEXOS:

A. Critérios de avaliação de FICHA DE COMPREENSÃO E INTERPRETAÇÃO

- Itens de resposta única: Certo/errado
- Itens de resposta orientada: Níveis de desempenho

B. Critérios de avaliação de FICHA DE GRAMÁTICA

- Itens de Seleção/Preenchimento de Espaços/(Re)Ordenação/Identificação: Certo/errado
- Itens de Construção: níveis de desempenho (construção curta)

C. Critérios de avaliação de FICHA DE AUDIÇÃO

- Itens de Seleção/Preenchimento de Espaços/(Re)Ordenação/Identificação: Certo/errado
- Itens de Construção: níveis de desempenho (construção curta)

D. Critérios de avaliação de PRODUÇÃO DE TEXTO

Ensino presencial: o peso na avaliação da produção escrita de resposta restrita não pode exceder 20% do total atribuído a este domínio, sendo que este tipo de resposta não é obrigatória para a avaliação deste domínio.

Ensino a distância:

a) pode optar-se por atividades de resposta restrita e/ou resposta extensa

b) em momento de avaliação sumativa:

i) se o texto for comprovadamente plágio, é atribuída classificação nula.

ii) em caso de atraso não devidamente justificado, haverá uma penalização de 15% na classificação.

(resposta restrita)

Parâmetros		Descritores de Desempenho		Pontos
Competências Pragmáticas	Competência Discursiva Coesão e Desenvolvimento Coerência Temático	3	-- Redige um texto sobre o tema proposto. -- Apresenta, de forma clara e precisa, toda a informação solicitada, recorrendo a pormenores e aspetos relevantes.	60
		2	-- Redige um texto sobre o tema proposto. -- Apresenta, de forma nem sempre clara e precisa, alguma da informação solicitada, podendo recorrer a pormenores e aspetos nem sempre relevantes.	40
		1	-- Redige um texto respeitando parcialmente o tema proposto. -- Apresenta, de forma vaga e muito pouco precisa, alguma da informação solicitada, podendo recorrer a pormenores e aspetos pouco relevantes.	20
		3	-- Estrutura o texto, articulando as ideias de forma coerente e coesa.	40
		2	-- Estrutura o texto, articulando as ideias de forma coerente e coesa, embora com imprecisões.	27
		1	-- Estrutura o texto, articulando as ideias de forma pouco coerente e coesa.	13
	Competência Funcional	3	-- Respeita o tipo de texto solicitado. -- Redige um texto adequado ao contexto e aos destinatários. -- Cumpre com detalhe as intenções comunicativas previstas.	40
		2	-- Respeita parcialmente o tipo de texto solicitado. -- Redige um texto adequado ao contexto e aos destinatários, embora com imprecisões. -- Cumpre parcialmente as intenções comunicativas previstas.	27
		1	-- Não respeita o tipo de texto solicitado. -- Redige um texto pouco adequado ao contexto e aos destinatários. -- Não cumpre com detalhe as intenções comunicativas previstas.	13
	Competências Linguística /sociolinguística	3	-- Redige um texto sem incorreções, ou com incorreções ocasionais, em qualquer dos aspetos seguintes: •• controlo vocabular (vocabulário variado e adequado); •• domínio das estruturas e das formas gramaticais; •• adequação da pontuação e precisão da ortografia; •• adequação ao contexto e ao(s) destinatário(s).	60
2		-- Redige um texto com algumas incorreções não impeditivas da compreensão em qualquer dos aspetos seguintes: •• controlo vocabular; •• domínio das estruturas e das formas gramaticais; •• adequação da pontuação e precisão da ortografia; •• adequação ao contexto e ao(s) destinatário(s).	40	
1		-- Redige um texto com incorreções sistemáticas e/ou impeditivas da compreensão em qualquer dos aspetos seguintes: •• controlo vocabular; •• domínio das estruturas e das formas gramaticais; •• adequação da pontuação e precisão da ortografia; •• adequação ao contexto e ao(s) destinatário(s).	20	

NOTAS:

Fator de desvalorização – limites de extensão

Sempre que a resposta apresente uma extensão inferior em 10 palavras aos limites mínimos estabelecidos, aplica-se um desconto de 10 pontos ao total da cotação atribuída.

A resposta restrita só é classificada se o texto produzido atingir, pelo menos, o nível 1 no parâmetro do desenvolvimento temático.

O peso na avaliação da produção escrita de resposta restrita não pode exceder 20% do total atribuído a este domínio, sendo que este tipo de resposta não é obrigatória para a avaliação deste domínio.

(resposta extensa)

Parâmetros		Descritores de Desempenho	Pontos		
Competências Pragmáticas	Competência Discursiva	Desenvolvimento Temático	5	-- Redige um texto sobre o tema proposto. -- Apresenta, de forma clara e precisa, toda a informação solicitada, recorrendo a pormenores e aspetos relevantes.	60
			4	-- Redige um texto sobre o tema proposto. -- Apresenta, de forma bastante clara e precisa, grande parte da informação solicitada, podendo recorrer a pormenores e aspetos nem sempre relevantes.	48
			3	-- Redige um texto sobre o tema proposto. -- Apresenta, de forma nem sempre clara e precisa, parte da informação solicitada, podendo recorrer a pormenores e aspetos nem sempre relevantes.	36
			2	-- Redige um texto sobre o tema proposto. -- Apresenta, de forma pouco clara e pouco precisa, alguma da informação solicitada, podendo recorrer a pormenores e aspetos pouco relevantes.	24
			1	-- Redige um texto respeitando parcialmente o tema proposto. -- Apresenta, de forma vaga e muito pouco precisa, alguma da informação solicitada, podendo recorrer a pormenores e aspetos irrelevantes.	12
		Coesão e Coerência	4	-- Estrutura o texto, articulando as ideias de forma coerente. -- Utiliza, com eficácia, mecanismos de coesão textual, por exemplo: •• conectores variados e de uso menos corrente (como <i>despite, nevertheless, as a result, etc.</i>); •• cadeias de referência, através de substituições nominais ou pronominais; •• parágrafos bem organizados.	40
			3	-- Estrutura o texto, articulando as ideias de forma coerente, podendo apresentar pontualmente pequenas imprecisões. -- Utiliza, com eficácia, mecanismos de coesão textual, por exemplo: •• conectores variados e de uso corrente (como <i>although, however, etc.</i>); •• cadeias de referência, através de substituições nominais ou pronominais; •• parágrafos razoavelmente organizados.	30
			2	-- Estrutura o texto, articulando as ideias de forma nem sempre coerente. -- Utiliza, embora nem sempre com eficácia, mecanismos de coesão textual, por exemplo: •• conectores pouco variados, simples, mas adequados (como <i>and, but e because</i>); •• cadeias de referência, nem sempre adequadas, através de substituições nominais ou pronominais; •• parágrafos insatisfatoriamente organizados	20
			1	-- Estrutura o texto, articulando as ideias de forma pouco coerente. -- Utiliza, embora o faça sistematicamente com pouca eficácia, mecanismos de coesão textual, por exemplo: •• conectores pouco variados, simples e nem sempre adequados (como <i>and, but e because</i>); •• cadeias de referência sistematicamente pouco adequadas, através de substituições nominais ou pronominais; •• parágrafos mal organizados ou inexistência de parágrafos.	10
			1	-- Respeita o tipo de texto solicitado. -- Redige um texto adequado ao contexto e aos destinatários. -- Cumpre as intenções comunicativas previstas, contribuindo com sentido crítico/construtivo, mostrando criatividade/capacidade de reflexão.	40
	Competência Funcional	4	-- Respeita razoavelmente o tipo de texto solicitado. -- Redige um texto adequado ao contexto e aos destinatários. -- Cumpre parcialmente as intenções comunicativas previstas, contribuindo parcialmente com sentido crítico/construtivo, mostrando criatividade/capacidade de reflexão.	30	
		3	-- Respeita parcialmente o tipo de texto solicitado. -- Redige um texto adequado ao contexto e aos destinatários. -- Cumpre com dificuldade as intenções comunicativas previstas, contribuindo com pouco sentido crítico/construtivo, mostrando criatividade/capacidade de reflexão.	20	
		2	-- Pode não respeitar o tipo de texto solicitado. -- Pode redigir um texto pouco adequado ao contexto e aos destinatários. -- Não cumpre as intenções comunicativas previstas, nem revela sentido crítico/construtivo, criatividade/capacidade de reflexão.	10	
1		-- Pode não respeitar o tipo de texto solicitado. -- Pode redigir um texto pouco adequado ao contexto e aos destinatários. -- Não cumpre as intenções comunicativas previstas, nem revela sentido crítico/construtivo, criatividade/capacidade de reflexão.	10		

Competências Linguística /sociolinguística	5	-- Redige um texto apresentando variedade de recursos linguísticos e sem incorreções, ou com incorreções ocasionais, em qualquer dos aspetos seguintes: <ul style="list-style-type: none"> •• controlo vocabular; •• domínio das estruturas e das formas gramaticais; •• adequação da pontuação e precisão da ortografia; •• adequação ao contexto e ao(s) destinatário(s). 	60
	4	-- Redige um texto, podendo apresentar bastante variedade de recursos linguísticos e poucas incorreções não impeditivas da compreensão em qualquer dos aspetos seguintes: <ul style="list-style-type: none"> •• controlo vocabular; •• domínio das estruturas e das formas gramaticais; •• adequação da pontuação e precisão da ortografia; •• adequação ao contexto e ao(s) destinatário(s). 	48
	3	-- Redige um texto, podendo apresentar alguma variedade de recursos linguísticos e algumas incorreções não impeditivas da compreensão em qualquer dos aspetos seguintes: <ul style="list-style-type: none"> •• controlo vocabular; •• domínio das estruturas e das formas gramaticais; •• adequação da pontuação e precisão da ortografia; •• adequação ao contexto e ao(s) destinatário(s). 	36
	2	-- Redige um texto, podendo apresentar pouca variedade de recursos linguísticos e incorreções sistemáticas não impeditivas da compreensão em qualquer dos aspetos seguintes: <ul style="list-style-type: none"> •• controlo vocabular; •• domínio das estruturas e das formas gramaticais; •• adequação da pontuação e precisão da ortografia; •• adequação ao contexto e ao(s) destinatário(s). 	24
	1	-- Redige um texto, podendo apresentar recursos linguísticos limitados e incorreções impeditivas da compreensão em qualquer dos aspetos seguintes: <ul style="list-style-type: none"> •• controlo vocabular; •• domínio das estruturas e das formas gramaticais; •• adequação da pontuação e precisão da ortografia; •• adequação ao contexto e ao(s) destinatário(s). 	12

NOTAS:

Fator de desvalorização – limites de extensão

Sempre que a resposta apresente uma extensão inferior em 30 palavras aos limites mínimos estabelecidos, aplica-se um desconto de 10 pontos ao total da cotação atribuída.

A resposta extensa só é classificada se o texto produzido atingir, pelo menos, o nível 1 no parâmetro do desenvolvimento temático.

E. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE exposição oral formal; interação a par; apresentação oral de resultados de pesquisa solicitada

Nota: sempre que o aluno não cumpra com prazos e datas estabelecidas para a atividade, acresce o descritor atitudinal de cumprimento, com um peso negativo de 5% na classificação da mesma. Os restantes descritores atitudinais estão vertidos nos descritores dos vários parâmetros de avaliação abaixo descritos.

Ensino a distância: no caso de ser realizada através de vídeo, o peso do parâmetro Interação pode ser distribuído pelos restantes da seguinte forma (ver parênteses):

<u>Nível de continuação:</u>	N5 (50p)	N4 (40p)	N3 (30p)	N2 (20p)	N1 (10p)
Âmbito e correção (gramatical e vocabular)	<p>Expressa-se com:</p> <ul style="list-style-type: none"> - um leque alargado de recursos linguísticos; circunlocações ocasionais; poucas repetições formulações variadas. <p>Revela:</p> <ul style="list-style-type: none"> - muito bom domínio de estruturas gramaticais complexas, podendo cometer algumas imprecisões na sua aplicação; - muito bom controlo e adequação vocabular. 		<p>Expressa-se com:</p> <ul style="list-style-type: none"> - um leque suficiente de recursos linguísticos; algumas repetições/ dificuldades de formulação, que resolve. <p>Revela:</p> <ul style="list-style-type: none"> - razoável domínio de estruturas gramaticais complexas; - razoável controlo e adequação vocabular. 		<p>Expressa-se com:</p> <ul style="list-style-type: none"> - um leque muito limitado de frases memorizadas; repetições/dificuldades de formulação, que não resolve, mesmo com feedback do professor/ colegas. <p>Revela:</p> <ul style="list-style-type: none"> - domínio muito limitado de estruturas gramaticais simples, cometendo erros frequentes; - controlo e adequação vocabular muito limitados.
Fluência e Pronúncia	<p>Comunica com:</p> <ul style="list-style-type: none"> - muita espontaneidade/ muita facilidade de expressão; - eventuais pausas para planificar ou reformular o discurso, usando estratégias compensatórias para ultrapassar dificuldades; - pronúncia muito clara e entoação adequada. 		<p>Comunica com:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alguma facilidade de expressão; - algumas pausas para planificar ou reformular o discurso, apoiando-se em estratégias compensatórias para ultrapassar dificuldades; - pronúncia geralmente clara e entoação razoável. 		<p>Comunica com:</p> <ul style="list-style-type: none"> - muitas dificuldades de expressão que, por vezes, impedem a compreensão; - pausas e hesitações frequentes para planificar ou reformular o discurso, não utilizando quaisquer estratégias compensatórias para ultrapassar dificuldades; - pronúncia pouco clara e muitas dificuldades na entoação, exigindo esforço do(s)interlocutor(es).
Desenvolvimento Temático e Coerência	<p>Apresenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - um discurso muito claro e muito coerente; - informação muito relevante e criteriosa, indicadora de pesquisa e organização autónomas da informação, concretizando as indicações propostas/negociadas; - ideias criativas com sentido no contexto a que dizem respeito, recorrendo à imaginação e flexibilidade; - argumentos/factos muito adequados à fundamentação das suas ideias ou tomadas de posição, reveladores de sentido crítico/construtivo e capacidade de reflexão. 		<p>Apresenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - um discurso claro e com eventuais incoerências; - informação geralmente relevante, indicadora de alguma pesquisa e organização autónomas da informação, podendo não concretizar todas as indicações propostas/negociadas; - ideias com alguma criatividade e com algum sentido no contexto a que dizem respeito; - alguns argumentos/factos razoavelmente adequados à fundamentação das suas ideias ou tomadas de posição, reveladores de algum sentido crítico/construtivo e alguma capacidade de reflexão. 		<p>Apresenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - um discurso pouco claro e muito incoerente; - informação, por vezes, irrelevante; - ideias soltas e básicas; - ideias sem criatividade sem sentido crítico/construtivo, nem capacidade de reflexão. <p>Não apresenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - argumentos/factos válidos para a fundamentação das suas ideias ou tomadas de posição. - um discurso sobre o tema proposto.

Interação	- Inicia, mantém e conclui o seu discurso de forma independente e muito eficaz, respeitando as opiniões do(s) interlocutor(es); - É capaz de dialogar de forma autónoma e segura; - Colabora e interage com o professor/colegas no sentido de se apoiarem mutuamente na produção de conhecimento. - Reformula o discurso face ao feedback orientador fornecido pelo professor		- Inicia, mantém e conclui o seu discurso de forma geralmente eficaz, respeitando as opiniões do(s) interlocutor(es), mas apoiando-se um pouco em feedback do professor/colegas; - É capaz de dialogar com alguma autonomia; - Colabora e interage com o professor/colegas de forma geralmente adequada, mas com alguma hesitação, no sentido de se apoiarem mutuamente na produção de conhecimento. - Tenta reformular, com algum sucesso, o discurso face ao feedback orientador fornecido pelo professor		- Inicia, mantém e conclui o seu discurso de forma muito pouco eficaz; - Não é capaz de dialogar de forma autónoma; - Colabora e interage com o professor/colegas com muita dificuldade. - Não consegue reformular o discurso face ao feedback orientador fornecido pelo professor

F. Critérios de avaliação de DEBATE

Nota: na avaliação do moderador, é utilizada a tabela referente ao mesmo

Respeito pelo outro	Todas as afirmações, linguagem corporal e respostas são respeitadoras, em linguagem apropriada e mostrando tolerância e aceitação do outro e das suas ideias. Considera claramente diversas perspetivas. - Colabora e interage com os pares no sentido de se apoiarem mutuamente.	40
	As afirmações e respostas foram respeitadoras, em linguagem, ocasionalmente mostrando relutância em aceitar o outro. Considera, com dificuldade, diversas perspetivas. - Colabora e interage com alguma frequência com os pares no sentido de se apoiarem mutuamente.	30
	Algumas afirmações e respostas foram respeitadoras, em linguagem apropriada, mostrando dificuldade em aceitar o outro. Recusam outras perspetivas. - Colabora com dificuldade com os pares no sentido de se apoiarem mutuamente.	20
	As afirmações, respostas e linguagem corporal foram consistentemente não respeitadoras - Não colabora nem interage com os pares no sentido de se apoiarem mutuamente.	10
Informação	A informação é muito relevante e criteriosa, indicadora de pesquisa e organização da informação; Cada ponto importante foi bem apoiado com vários factos relevantes/ estatísticas/ exemplos; Todos os argumentos estavam claramente ligados a uma ideia (premissa) e organizados de maneira lógica; Apresenta ideias criativas com sentido no contexto a que dizem respeito, recorrendo à imaginação e flexibilidade; - Colabora e interage com os pares na aquisição de informação/produção de conhecimento; - Participa na tarefa, contribuindo com sentido crítico e construtivo.	40
	A informação geralmente relevante, indicadora de alguma pesquisa e organização da informação; Cada ponto importante foi adequadamente apoiado com vários factos relevantes/ estatísticas/ exemplos; Todos os argumentos estavam claramente ligados a uma ideia (premissa) e organizados de maneira lógica; Apresenta algumas ideias criativas com sentido no contexto a que dizem respeito, recorrendo à imaginação e flexibilidade; - Colabora e interage com alguma frequência com os pares na aquisição de informação/produção de conhecimento; - Participa na tarefa, contribuindo com algum sentido crítico e construtivo.	30
	A informação é por vezes, irrelevante, indicadora de pesquisa e organização da informação superficiais; Alguns pontos importantes foram, apoiados com factos, estatísticas e / ou exemplos, mas a relevância de alguns foi questionável; Nem todos os argumentos estavam claramente ligados a uma ideia (premissa); Apresenta poucas ideias criativas com sentido no contexto a que dizem respeito; - Colabora e interage de forma irregular com os pares na aquisição de informação/produção de conhecimento; - Participa pouco na tarefa, não contribuindo com sentido crítico e construtivo.	20

	<p>A informação tinha várias imprecisões OU geralmente não era clara; Não foi suportado cada ponto; Os argumentos não estavam claramente ligados a uma ideia (premissa); Não apresenta ideias criativas com sentido no contexto a que dizem respeito; - Não colabora nem interage com os pares na aquisição de informação/produção de conhecimento; - Não participa na tarefa.</p>	10
Refutação	<p>Todos os argumentos/contra-argumentos /factos são muito adequados à fundamentação das suas ideias ou tomadas de posição; - Participa na tarefa mostrando capacidade de reflexão.</p>	40
	<p>Os argumentos/contra-argumentos/factos são globalmente adequados à fundamentação das suas ideias ou tomadas de posição; - Participa na tarefa mostrando alguma capacidade de reflexão.</p>	30
	<p>Os argumentos/contra-argumentos/factos são pouco adequados à fundamentação das suas ideias ou tomadas de posição; - Participa na tarefa mostrando pouca capacidade de reflexão.</p>	20
	<p>Os contra-argumentos não foram precisos e/ou relevantes; - Participa na tarefa não mostrando capacidade de reflexão.</p>	10
Apresentação	<p>Apresenta um discurso muito claro e muito coerente; Inicia, mantém e conclui o seu discurso de forma independente e muito eficaz, respeitando as opiniões do(s) interlocutor(es); Comunica com muita espontaneidade e facilidade de expressão; Recorre a eventuais pausas para planificar ou reformular o discurso; Revela pronúncia muito clara e entoação adequada; Faz observações, dá seguimento a declarações de outros e dá esclarecimentos; - Participa na tarefa, contribuindo com sentido crítico e construtivo, mostrando criatividade e capacidade de reflexão.</p>	40
	<p>Apresenta um discurso claro e coerente; Inicia, mantém e conclui o seu discurso de forma bastante independente e eficaz, respeitando globalmente as opiniões do(s) interlocutor(es); Comunica com razoável espontaneidade/ facilidade de expressão; Recorre a algumas pausas para planificar ou reformular o discurso; Revela pronúncia clara e entoação adequada; Faz algumas observações, dando relativo seguimento a declarações de outros e conseguindo dar alguns esclarecimentos; - Participa globalmente na tarefa, contribuindo com algum sentido crítico e construtivo, mostrando criatividade e capacidade de reflexão.</p>	30
	<p>Apresenta um discurso pouco claro; Revela dificuldade em iniciar e manter o seu discurso de forma independente ou eficaz, nem sempre respeitando as opiniões do(s) interlocutor(es); Comunica sem espontaneidade/ facilidade de expressão; Recorre a muitas pausas para planificar o discurso; Revela pronúncia pouco clara e entoação desadequada; Faz raras observações, não dando seguimento a declarações de outros, nem conseguindo prestar esclarecimentos; - Participa algumas vezes na tarefa, contribuindo com pouco sentido crítico mostrando pouca criatividade e capacidade de reflexão.</p>	20
	<p>Não é eficaz na manutenção do discurso; Revela um repertório limitado de expressões/frases fixas, memorizadas; - Participa raramente na tarefa.</p>	10
	<p>Expressa-se com um leque alargado de recursos linguísticos; circunlocuções ocasionais; poucas repetições formulações variadas; Revela muito bom domínio de estruturas gramaticais complexas, podendo cometer algumas imprecisões na sua aplicação; Mostra muito bom controlo e adequação vocabular. - Participa na tarefa com rigor linguístico e pragmático</p>	40
Âmbito		

	<p>Expressa-se com um leque suficiente de recursos linguísticos; algumas repetições/ dificuldades de formulação, que resolve. Revela razoável domínio de estruturas gramaticais complexas; Mostra razoável controlo e adequação vocabular. - Participa na tarefa com algum rigor linguístico e pragmático</p>	30
	<p>Expressa-se com um leque de frases memorizadas; repetições/dificuldades de formulação, que não resolve, mesmo com feedback do moderador/colegas. Revela domínio muito limitado de estruturas gramaticais simples, cometendo erros frequentes; Mostra controlo e adequação vocabular muito limitados. - Participa na tarefa com pouco rigor linguístico e pragmático</p>	20
	<p>Expressa-se com um leque muito limitado de frases memorizadas; repetições/incapacidade de formulação, mesmo com apoio do moderador/colegas Revela falhas a nível das estruturas gramaticais simples, cometendo erros frequentes; Mostra controlo e adequação vocabular muito limitados. - Participa na tarefa sem rigor linguístico e pragmático</p>	10

PARA O MODERADOR

Respeito pelo outro	<p>Todas as afirmações, linguagem corporal e respostas são respeitadoras, em linguagem apropriada e mostrando tolerância e aceitação do outro e das suas ideias; Considera claramente diversas perspetivas; Colabora e interage com os pares no sentido de se apoiarem mutuamente.</p>	40
	<p>As afirmações e respostas foram respeitadoras, em linguagem, ocasionalmente mostrando relutância em aceitar o outro; Considera com dificuldade diversas perspetivas, mas procura construir consensos. - <i>Colabora e interage com alguma frequência com os pares no sentido de se apoiarem mutuamente.</i></p>	30
	<p>Algumas afirmações e respostas foram respeitadoras, em linguagem apropriada, mostrando dificuldade em aceitar o outro; não procura construir consensos nem mostra imparcialidade; - <i>Colabora com dificuldade com os pares no sentido de se apoiarem mutuamente</i></p>	20
	<p>As afirmações, respostas e linguagem corporal foram consistentemente não respeitadoras; - <i>Não colabora nem interage com os pares no sentido de se apoiarem mutuamente.</i></p>	10
Informação	<p>A informação é muito relevante e criteriosa, indicadora de pesquisa e organização da informação; - <i>Colabora e interage com os pares na aquisição de informação/produção de conhecimento;</i> - <i>Participa na tarefa, contribuindo com sentido crítico e construtivo.</i></p>	40
	<p>A informação geralmente relevante, indicadora de alguma pesquisa e organização da informação; - <i>Colabora e interage com alguma frequência com os pares na aquisição de informação/produção de conhecimento;</i> - <i>Participa na tarefa, contribuindo com algum sentido crítico e construtivo.</i></p>	30
	<p>A informação é por vezes, irrelevante, indicadora de pesquisa e organização da informação superficiais; - <i>Colabora e interage de forma irregular com os pares na aquisição de informação/produção de conhecimento;</i> - <i>Participa pouco na tarefa, não contribuindo com sentido crítico e construtivo.</i></p>	20

	A informação tinha várias imprecisões OU geralmente não era clara; - <i>Não colabora nem interage com os pares na aquisição de informação/produção de conhecimento;</i> - <i>Não participa na tarefa.</i>	10
Refutação	Orienta o debate no sentido de facilitar e provocar a contra-argumentação; - <i>Participa na tarefa mostrando capacidade de reflexão.</i>	40
	Orienta pontualmente o debate no sentido de facilitar e provocar a contra-argumentação; - <i>Participa na tarefa mostrando alguma capacidade de reflexão.</i>	30
	Mostra dificuldade na orientação do debate no sentido de facilitar e provocar a contra-argumentação; - <i>Participa na tarefa mostrando pouca capacidade de reflexão.</i>	20
	Não consegue orientar o debate no sentido de facilitar e provocar a contra-argumentação; - <i>Participa na tarefa não mostrando capacidade de reflexão.</i>	10
Apresentação	Evidencia muita espontaneidade e muita facilidade de expressão na intervenção /orientação do debate; Inicia e mantém discurso de forma eficaz no âmbito da mediação dos interlocutores; Orienta claramente e dá seguimento a declarações de forma a manter a clareza da discussão; Procura construir consensos; Recorre a eventuais pausas para planificar ou reformular o discurso; Demonstra pronúncia muito clara e entoação adequada; - <i>Participa na tarefa, contribuindo com sentido crítico e construtivo, mostrando criatividade e capacidade de reflexão.</i>	40
	Evidencia bastante espontaneidade e facilidade de expressão na intervenção /orientação do debate; Inicia e mantém discurso de forma geralmente eficaz, no âmbito da mediação dos interlocutores, mas apoiando-se um pouco em feedback do professor/ colegas; Orienta e dá seguimento a declarações de forma a manter a clareza da discussão, mas com alguma hesitação; Procura construir consensos; Recorre a pausas para planificar ou reformular o discurso; Demonstra pronúncia clara e entoação adequada; - <i>Participa globalmente na tarefa, contribuindo com algum sentido crítico e construtivo, mostrando criatividade e capacidade de reflexão.</i>	30
	Evidencia alguma espontaneidade e facilidade de expressão na intervenção /orientação do debate; Inicia e mantém discurso de forma geralmente eficaz com dificuldade, no âmbito da mediação dos interlocutores, recorrendo com frequência ao apoio do professor; Orienta com dificuldade e hesitação as declarações de forma a manter a clareza da discussão; Recorre a bastantes pausas para planificar ou reformular o discurso; Demonstra pronúncia pouco clara e entoação nem sempre adequada; - <i>Participa algumas vezes na tarefa, contribuindo com pouco sentido crítico mostrando pouca criatividade e capacidade de reflexão.</i>	20
	Não é eficaz na manutenção do discurso no âmbito da mediação dos interlocutores; Não consegue manter a clareza da discussão; - <i>Participa raramente na tarefa.</i>	10
Âmbito	Expressa-se com um leque alargado de recursos linguísticos; circunlocuções ocasionais; poucas repetições formulações variadas; Revela muito bom domínio de estruturas gramaticais complexas, podendo cometer algumas imprecisões na sua aplicação; Mostra muito bom controlo e adequação vocabular; - <i>Participa na tarefa com rigor linguístico e pragmático.</i>	40

<p>Expressa-se com um leque suficiente de recursos linguísticos; algumas repetições/ dificuldades de formulação, que resolve; Revela razoável domínio de estruturas gramaticais complexas; Mostra razoável controlo e adequação vocabular; - <i>Participa na tarefa com algum rigor linguístico e pragmático.</i></p>	30
<p>Expressa-se com um leque de frases memorizadas; repetições/dificuldades de formulação, que não resolve, mesmo com feedback do moderador/colegas; Revela domínio muito limitado de estruturas gramaticais simples, cometendo erros frequentes; Mostra controlo e adequação vocabular muito limitados; - <i>Participa na tarefa com pouco rigor linguístico e pragmático.</i></p>	20
<p>Expressa-se com um leque muito limitado de frases memorizadas; repetições/incapacidade de formulação, mesmo com apoio do moderador/colegas; Revela falhas a nível das estruturas gramaticais simples, cometendo erros frequentes; Mostra controlo e adequação vocabular muito limitados; - <i>Participa na tarefa sem rigor linguístico e pragmático.</i></p>	10

G. Critérios de avaliação do TRABALHO DE PAR/GRUPO/PROJETO

<u>TRABALHO</u>					
<u>GRUPO</u>					
<u>TRABALHO</u>	N5	N4	N3	N2	N1
<u>PROJETO</u>	(50p)	(40p)	(30p)	(20p)	(10p)
<u>(grupo ou individual)</u>					
Planeamento	<p>a) Organizaram um plano contendo informações claras e abrangentes. b) Identificaram e listaram as tarefas a realizar. c) Distribuíram as tarefas de acordo com as competências específicas de cada membro da equipa. d) Acompanharam a realização das tarefas através de calendário ou agenda, regulando a sua atividade. e) Selecionaram ferramentas pertinentes para comunicar e partilhar a informação. f) Todas as tarefas foram apresentadas, completas e dentro dos prazos estipulados tanto pelo grupo como pela professora.</p>		<p>a) Organizaram um plano, mas faltavam alguns aspetos importantes. b) Não inclui informações suficientes para abranger todos os aspetos do projeto. c) Distribuíram as tarefas por alguns, sem considerarem as competências específicas de cada membro da equipa. d) O acompanhamento da realização das tarefas nem sempre foi eficaz, falhando na regulação da atividade. e) Selecionaram algumas ferramentas pertinentes para comunicar e partilhar a informação. f) Nem todas as tarefas foram apresentadas, estando algumas incompletas g) Não cumpriram os prazos estipulados pelo grupo, mas cumpriram o prazo estipulado pela professora.</p>		<p>a) Não fizeram um plano coerente e organizado. b) Não inclui informações suficientes para concluir o projeto. c) Não distribuíram as tarefas. d) Não selecionaram ferramentas pertinentes para comunicar e partilhar a informação. e) Não cumpriram prazos.</p>

Desenvolvimento temático	<p>a) Identificaram conceitos-chave e/ou problemas clara e apropriadamente</p> <p>b) Desenvolveram ideias que são conceptualmente muito fortes e revelam visões importantes.</p> <p>c) Mostraram conhecimento aprofundado do assunto.</p> <p>d) Apresentaram vários detalhes e exemplos relevantes.</p> <p>e) Toda a informação foi pertinente e partilhada de forma clara e eficaz</p> <p>f) O texto obedece ao índice apresentado.</p> <p>g) Utilizaram várias fontes fidedignas e complementares, referidas corretamente na bibliografia, que estava completa e formatada corretamente. Todas as fontes foram citadas e apresentadas entre aspas em texto.</p>	<p>a) Identificaram alguns conceitos-chave.</p> <p>b) Desenvolveram algumas ideias conceptualmente fortes.</p> <p>c) Apresentam alguma informação relacionada com o tópico, com detalhes e exemplos suficientes para ilustrar o essencial do tema.</p> <p>d) A informação é pouco exata, com recurso a poucas fontes, não identificadas na bibliografia</p> <p>e) O texto obedece em parte ao índice apresentado.</p> <p>g) Utilizaram algumas fontes fidedignas, referidas corretamente na bibliografia, que estava completa se bem que nem sempre formatada corretamente. Todas as fontes foram citadas, mas nem sempre apresentadas entre aspas em texto.</p>	<p>a) Apresentam algumas informações relacionadas com o tópico, mas sem detalhes ou exemplos.</p> <p>b) Não há desenvolvimento de ideias.</p> <p>c) A informação não é exata, não refere fontes.</p> <p>d) Não apresentam bibliografia nem citam fontes.</p> <p>d) Não apresentam índice.</p>
Âmbito e correção linguística	<p>a) A linguagem utilizada foi muito clara, objetiva e adequada ao tópico, contexto/ intenção comunicativa seguindo uma sequência lógica. Escrita fluida.</p> <p>b) Usaram registo de língua e vocabulário adequados.</p> <p>c) Não têm erros de ortografia, gramática, pontuação ou capitalização.</p> <p>d) Usaram estilo e tom adequados</p>	<p>a) A linguagem utilizada foi razoavelmente clara e adequada ao tópico, seguindo uma sequência lógica.</p> <p>b) O registo de língua e vocabulário estão parcialmente adequados.</p> <p>c) Têm alguns erros de ortografia, pontuação ou capitalização.</p> <p>d) O estilo e tom são adequados.</p>	<p>a) A linguagem utilizada é confusa, sem organização ou adequação ao tópico; não segue uma sequência lógica.</p> <p>b) O registo de língua e vocabulário são inadequados.</p> <p>c) Têm muitos erros de ortografia, gramática, pontuação e capitalização.</p> <p>d) Não seguem o estilo nem tom adequados.</p>
Cooperação/ Participação¹	<p>a) Todos os membros participaram ativamente nas atividades e discussões em grupo, partilhando ideias livremente, contribuindo com informações adicionais ou recursos.</p> <p>b) Todos os membros mantiveram um registo claro de todos os requisitos e prazos do projeto.</p> <p>c) Todos os membros mantiveram e atualizaram um registo das tarefas cumpridas e a cumprir, responsabilizando-se pela realização atempada das suas tarefas.</p> <p>d) Colaboraram na finalização de tarefas em atraso quando outros membros da equipa não conseguiram cumprir os prazos, assegurando a finalização do projeto.</p> <p>e) Usaram estratégias e ferramentas diferentes e apropriadas para resolver problemas</p>	<p>a) Alguns membros participaram nas atividades e discussões em grupo.</p> <p>b) Só alguns membros mantiveram um registo dos requisitos e prazos do projeto.</p> <p>c) Alguns membros não cumpriram atempadamente as suas tarefas.</p> <p>d) Alguns membros colaboraram na finalização de tarefas em atraso quando outros membros da equipa não conseguiram cumprir os prazos, assegurando a finalização do projeto.</p> <p>e) Usaram algumas estratégias e ferramentas apropriadas para resolver problemas.</p>	<p>a) Não houve discussão de ideias, nem colaboração entre os membros da equipa.</p> <p>b) As tarefas foram realizadas individualmente, sem registos de cumprimento.</p> <p>c) Não houve colaboração para concretização de tarefas em atraso</p> <p>d) Não se concluiu o projeto/deu resposta ao tópico.</p>

¹ no caso de projeto individual, este parâmetro não é avaliado, sendo os pontos distribuídos da seguinte forma:

- 15 pontos para o Planeamento
- 20 pontos para o Desenvolvimento Temático
- 15 pontos para o Âmbito e Correção Linguística

H. Critérios de avaliação das ATITUDES

1. AUTONOMIA (3%):

- estabelecer metas para a sua aprendizagem e cumpri-las. (1,5%)
- usar estratégias (compensatórias) para ultrapassar dificuldades/melhorar desempenho (1,5%)

2. COLABORAÇÃO/PARTICIPAÇÃO (4%)

- colaborar e interagir com os pares no sentido de se apoiarem mutuamente na aquisição de informação/produção de conhecimento (2%)
- participar nas tarefas da aula atenta e adequadamente (2%)

3. RESPONSABILIDADE (3%)

- concluir todas as tarefas de acordo com as instruções (1,5%)
- concluir as tarefas dentro do prazo (1,5%)